

Zusammenstellung der Ergebnisse der Altersmodellierung (in Klammern: Werte für beste Anpassung; EM: Exponentialmodell, M(0): tritiumfreie Komponente; Erläuterung der hinterlegten Farben im Text)

Brunnen und Quellen	Berechnung Altersstruktur	Anteil tritiumfrei [%]	MVZ der Jungwasserkomponente [a]	Bemerkung
TB Österberg	EM/M(0)	50–75 (65)	5–15 (13)	*
TB Umenlau	EM/M(0)	10	15	
TB Munderkingen 1	EM/M(0)	15–20 (21)	14–18 (18)	
TB Ringingen	EM/M(0)	20–30 (30)	12–15 (15)	
TB Kehr	EM/M(0)	40–50 (54)	24–28 (26)	*
TB Zwiefaltendorf	EM/M(0)	25–30 (28)	12–16 (12)	
TB Allmendingen 3 und 5	EM/EM	0	Komp. 1: ca. 1–2 Komp. 2: ca. 18–21	Komp. 1: ca. 30–50 % Komp. 2: ca. 50–70 %
TB Rottenacker 1	EM/M(0)	40–50	25–35	Zusätzliche Bestimmung von SF ₆ bzw. ⁸⁵ Kr notwendig
TB Rottenacker 2	EM/M(0)	40	35	*
TB Emeringen	EM/M(0)	15–20	17	
Br. Anhausen	EM	0	max. 12	
Springequelle	EM	0	6–7	
TB Gamerschwang	EM/M(0)	35	25–30 (25)	
Venturenquelle	EM/M(0)	40–50 (40)	25–30 (30)	
Bohrung Warme Quelle	EM/M(0)	50–70 (60)	6–25 (15)	Altersstruktur nicht eindeutig bestimmbar, SF ₆ -Gehalt durch Entgasung vermutlich verfälscht
Urspringtopf	EM	0	<5	Zusätzliche Bestimmung von SF ₆ und ⁸⁵ Kr notwendig
TB Stundenstein	EM/M(0)	20–25 (25)	12–15 (15)	
TB Donaustetten	EM/M(0)	100		Keine Tritiumgehalte nachgewiesen: Grundwasser wurde vor 1953 gebildet
Biberquelle	EM	0	12	

Kesselquelle	EM	0	14	Überhöhter ⁸⁵ Kr-Wert: Berechnung auf Basis der gemessenen Tritiumwerte
Blautopf	EM/M(0)	20–30	13	
Zwiefalter Achquelle	EM	0	13	
Obere Fischerquelle	EM	0	10	
QF Glastal	EM	0	9	
QF Weidmannstal	EM	0	<3	
QF Sichelbronnäcker	EM	0	2–4	
QF Grafenecker See	EM	0	2–6	
Häringsquelle	EM	0	ca. 10	
Läuterlequelle	EM	0	5–8	
Ermsursprung	EM	0	5–10	
Bodenloser Brunnen	EM	0	5–10	
Lauterursprung	EM	0	>5	
Echazquelle	EM	0	2–8	
Neubrunnen	EM	0	a. 6	
Br. Kohlplatte	EM	0	ca. 12	

**keine optimale Modellierung der älteren Tritiumwerte möglich, vermutlich Änderung der Altersstruktur durch Grundwasserförderung (Bauer & Selg, 2006)*